
投訴法官行為諮詢委員會
二零二五年年報

1

投訴法官行為諮詢委員會

背景

- 1.1 司法機構致力確保法官及司法人員在行為上嚴守至高的標準，無論在法庭內或法庭外，處理所有事務時都正直誠實、言行得當。司法機構設有既定機制，由終審法院首席法官和各級法院的法院領導處理針對法官及司法人員行為的投訴。
- 1.2 繼 2016 年實施了若干改善措施，以及於 2020 年推行了增加透明度的措施後，司法機構於 2021 年就處理針對法官及司法人員行為投訴的機制進行檢討，以提高其透明度和問責性。經檢討後，司法機構於 2021 年 8 月引入兩層架構的改進機制處理針對法官及司法人員行為的投訴。
- 1.3 有關的兩層架構包括：
- (a) 第一層 — 由多於一名高等法院級別的法官所組成的專責法官小組負責調查性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的針對法官及司法人員行為的可跟進投訴；
 - (b) 第二層 — 由投訴法官行為諮詢委員會（諮詢委員會）就該些投訴個案進行審視和給予意見，並由終審法院首席法官就每項投訴作最終決定。諮詢委員會由終審法院首席法官擔任主席，成員包括法官和來自不同界別的社會人士。

職權範圍

1.4 諮詢委員會的職權範圍包括：

- (a) 就處理針對法官及司法人員行為的投訴作出監察及提出意見；
- (b) 就法庭常規／程序中識別導致或可能導致投訴之處，並適切地提出改善建議；及
- (c) 就改善投訴處理機制提出建議。

成員

1.5 諮詢委員會的成員名單如下（任期由 2025 年 8 月 16 日至 2027 年 8 月 15 日）：

主席	張舉能首席法官，GBM 終審法院首席法官
成員	林文瀚法官 終審法院常任法官
	陳兆愷法官，GBM 終審法院非常任法官
	潘兆初法官 高等法院首席法官
	關淑馨法官 高等法院上訴法庭副庭長
	鄭維志博士，GBS，JP
	劉燕卿女士，SBS，JP
	馮婉眉女士，BBS，JP
	馮柏棟資深大律師，BBS

2

投訴處理機制

概述

- 2.1 司法機構十分重視有關法官及司法人員行為的投訴得到公平和妥善的處理，與此同時，必須確保司法獨立的原則不受損害。
- 2.2 司法獨立在憲制上受《基本法》所保障，對我們的司法制度極為重要。各級法院的法官或司法人員都應按照法律和法律原則，獨立進行審判，不受任何干涉。針對司法決定而提出的投訴，在此機制下均不會受理。訴訟任何一方若不滿有關司法決定，只能透過適用的法律程序，提出上訴或覆核，要求糾正。
- 2.3 在投訴機制下，針對法官及司法人員行為的投訴可分為「不獲跟進投訴」或「可跟進投訴」：
- (a) 「不獲跟進投訴」是指不涉及法官行為的投訴，包括針對司法／法定決定的投訴，或本質上是關於該些決定的投訴，以及屬瑣屑無聊或無理的投訴，就如一些事實論據明顯欠缺基礎的投訴（例如提出並無任何事實證明的嚴重指控），或投訴乃基於錯誤的理解或缺乏實質內容。
- (b) 「可跟進投訴」是指「不獲跟進投訴」定義以外的投訴。這些投訴會按上述投訴機制程序作出處理。

針對法官行為的可跟進投訴的處理機制

- 2.4 由 2021 年 8 月 16 日起，所有針對法官行為的可跟進投訴均會以兩層架構處理。性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的可跟進投訴，將由第一層的專責法官小組負責進行調查。第二層的諮詢委員會繼而會進行審視及就投訴個案該如何處理給予意見，並由終審法院首席法官就每項投訴作出最終決定。
- 2.5 與終審法院法官及法院領導（即高等法院首席法官、首席區域法院法官以及總裁判官）的行為直接相關的可跟進投訴¹，不論其性質屬嚴重或輕微，均會按兩層架構處理。
- 2.6 至於其他的可跟進投訴，會首先由相關法院領導調查，並待一名或以上的高等法院法官審視調查結果後才完成處理。有關結果隨後會不時向諮詢委員會作出扼要匯報。因應諮詢委員會的意見，終審法院首席法官可在理據充分的情況下指示重啟調查或作進一步覆檢。
- 2.7 處理可跟進投訴的流程載於附錄。

不獲跟進投訴的匯報

- 2.8 已完成處理的不獲跟進投訴，將會不時向諮詢委員會作出扼要匯報。諮詢委員會在有需要及適當時可就此類投訴提出問題及意見。

¹ 這些投訴是直接關乎他們個人行為的投訴，而不是針對他們對原有投訴的處理手法的投訴，或關乎對其他法官的指控而衍生出對他們疏忽監管的投訴。

諮詢委員會的工作

- 3.1 於 2025 年，諮詢委員會審視了由專責法官小組就六宗性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的投訴所擬備的調查報告。
- 3.2 一宗投訴指稱一名高等法院原訟法庭法官司法抄襲（HCA 2310/2018）。
- 3.3 經仔細審視和廣泛討論專責法官小組的調查報告後，諮詢委員會認為投訴不成立，主要是由於該名法官確曾以獨立思考履行審理該案爭論點的司法職能，故指稱該名法官未有對案情進行分析的投訴並不成立。在這基礎上，該個案所涉的大篇幅抄襲沒有被視為司法行為失當。儘管如此，諮詢委員會強調公義不但要得到彰顯，還要有目共睹。大篇幅的司法抄襲容易令人質疑法官有否以獨立思考履行其司法職能，因此無論如何都應極力勸阻。
- 3.4 經考慮諮詢委員會的意見後，終審法院首席法官認為投訴不成立。終審法院首席法官認為，原則上法官的職責是獨立公正地審理案件，而這點應在判詞中體現。終審法院首席法官認為，應當明確提醒該名法官，除非有例外情況，否則應停止大篇幅抄襲的做法。在撰寫判詞方面，亦應向該名法官提供適當的指導。

- 3.5 其餘五宗投訴指稱一名裁判官處理一宗法庭案件時有所偏頗，沒有充分考慮案件的所有相關情況，錯誤地判定被告人無罪（ESCC 2586/2019）。該名裁判官作出無罪的裁定後，控方以案件呈述的方式向原訟法庭提出上訴。原訟法庭決定將案件以及其法律意見一同發還予該名裁判官重新考慮。其後，該名裁判官經重新考慮後裁定各名被告人罪名成立。
- 3.6 經考慮專責法官小組的調查報告後，諮詢委員會認為投訴不成立，因為該名裁判官沒有就被告人的犯罪行為表達任何會令人合理地認為不當或帶有政治傾向性的言論，其行為亦沒有實際或表面偏頗的情況。
- 3.7 終審法院首席法官同意諮詢委員會的結論，認為投訴不成立。
- 3.8 按照既定做法，這些投訴的調查結果和決定已上載於司法機構網頁供公眾查閱。
- 3.9 於 2025 年，有兩宗針對法官及司法人員行為的其他可跟進投訴被裁定部分屬實。詳情摘要如下：

個案一

一宗勞資審裁處案件的申索人針對一名暫委審裁官在簡短提訊中的態度作出投訴。投訴人指稱該名暫委審裁官處理利息的議題時對他「咆哮」及「斥責」，並表現出藐視的態度。法院領導認為，當投訴人拒絕向被告人發出利息收據時，該名暫委審裁官對投訴人說話時確有提高聲調。

個案二

一宗勞資審裁處案件的申索人投訴一名暫委審裁官未能維持法庭秩序、譏笑他的語文程度、表現偏頗和過度干預審訊，並多次提高聲調。法院領導留意到，在審前覆核中，當投訴人要求盤問被告公司一名僱員時，該名暫委審裁官曾以較高聲調說話，語調超出一般合理的嚴厲範圍，言辭帶有喝罵之嫌，欠缺司法人員應有的莊重和謹慎。這些行為均無必要，且缺乏克制。

- 3.10 法院領導對這兩宗案件所作的調查結果已由兩名高等法院法官進行審視，他們同意有關調查結果，並認為投訴部分屬實。按照既定機制，這兩宗案件的結果已向諮詢委員會的成員作出扼要匯報。
- 3.11 於 2024 年 10 月 1 日至 2025 年 9 月 30 日期間，司法機構完成處理以下投訴個案，並向諮詢委員會作出扼要匯報，諮詢委員會亦認同有關投訴個案的結論：
 - (a) 13 宗其他可跟進投訴被裁定不成立，又或屬未有提出新理據的重複投訴；及
 - (b) 68 宗不獲跟進投訴，原因是這些投訴是針對司法決定／屬瑣屑無聊的投訴，又或屬未有提出新理據的重複投訴。

4

2025 年完成處理的投訴

2025 年完成處理的投訴

- 4.1 於 2025 年，共有 61 宗投訴已完成處理，當中包括 24 宗針對法官及司法人員行為的可跟進投訴，以及 37 宗不獲跟進投訴。大部分不獲跟進投訴是關於司法決定。基於司法獨立的原則，司法機構不能亦不會透過投訴機制處理針對司法決定而作出的投訴。任何對司法決定的不滿，只能透過現有法律程序作出上訴或覆核。
- 4.2 在這些投訴中，有六宗性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的個案。

4.3 2025 年已完成處理投訴的資料概述如下：

已完成處理投訴的數目 ¹	2025 年 總計
a) 針對法官及司法人員行為的可跟進投訴	24
- 性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的可跟進投訴	6 ²
- 針對法官及司法人員行為的其他可跟進投訴	18 ³
b) 不獲跟進投訴 (針對司法／法定決定或性質屬瑣屑無聊／無理的投訴)	37⁴
總數	61⁵

1. 在改進機制下，所有針對法官及司法人員行為的可跟進投訴的調查結果均由諮詢委員會或高等法院法官予以審視（前者審視性質嚴重、複雜、引起社會廣泛關注或與特定法官的行為直接有關的投訴，後者審視針對法官及司法人員行為的其他可跟進投訴），才完成處理。此外，已完成處理的其他可跟進投訴和不獲跟進投訴均會不時向諮詢委員會作出扼要匯報。
2. 這是涉及兩宗法庭案件的投訴數字，有關投訴已於本年由諮詢委員會審視。
3. 這些是其他針對法官及司法人員行為的可跟進投訴，經高等法院法官審視後才完成處理。在這些投訴中，有兩宗獲證明部分屬實的個案（見上文第 3.9-3.10 段）。這些投訴均已或將會不時向諮詢委員會作出扼要匯報。
4. 這些不獲跟進投訴均已或將會不時向諮詢委員會作出扼要匯報。
5. 已完成處理投訴的數目只包括有提供必須填報資料（即投訴人姓名及聯絡地址）的投訴。

4.4 關於法官及司法人員行為的投訴個案可按照其性質作大致上的分類。在上述針對法官及司法人員行為的可跟進投訴個案中，五宗與法庭內的態度及行為方面有關；12 宗與進行法律程序時的處理手法有關；以及七宗涉及多於一種類別。

年份	已完成處理關於法官及司法人員行為投訴的數目	按性質分類			
		C1 ¹ (法庭內的態度及行為方面)	C2 ² (進行法律程序方面)	C3 ³ (法庭以外的操守方面)	混合情況 (涉及多於一種類別)
2025	24	5	12 ⁴	0	7 [C1+C2]

1. 第 1 類 (“C1”) — 法官及司法人員被指在庭上態度或行為差劣或欠佳，例如：不準時、態度粗魯等。
2. 第 2 類 (“C2”) — 法官及司法人員被指在進行法律程序時處理不當，例如：有偏頗之處、過分介入、發表不當意見、準備不足、與訴訟各方單方面溝通等。
3. 第 3 類 (“C3”) — 法官及司法人員被指在與法庭工作並無直接關係的行為或操守上有不當之處，例如：在屬於法官及司法人員的處所搭建僭建物、使用法院信紙撰寫私人信件等。
4. 包括六宗性質嚴重、複雜或引起社會廣泛關注的投訴個案，當中涉及兩宗法庭案件。

附錄

處理可跟進投訴的流程圖

